(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

முற்பகல் 10.00

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, திருச்சி நகராட்சி இப்போது கம்போஸ்ட் உரம் தயாரிக்கும் இடம் அரியமங்கலம், பொன்மலை போன்ற குடியிருப்புப் பகுதிகளில் இருக்கிறது. அதனால் சுகாதாரம் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி திருச்சிராப்பள்ளி நகரசபையின் இயந்திரச்சாதன அமைப்புள்ள கம்போஸ்ட் உர டெப்போ பற்றியதாகும். எனவே அது தனியாகக் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி. அப்படிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள் உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

மதராஸ் அலுமினியம் கம்பெனியை நாட்டுடைமை ஆக்க வேண்டுமென்ற மாநில அரசின் கருத்துக்கு மத்திய அரசு இணங்காதது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. என். கே. பழனிச்சாமி அவர்கள் 42-வது விதியின்கீழ் இப்பேரவையை ஒத்திவைக்கக்கோரி கீழ்க்கண்ட பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்;—

" Grave situation arising due to the non-agreeing to the proposal of the Tamil Nadu Government by the Central Government to nationalise the Madras Aluminium Company. "

இது எப்படி 42-வது விதியின்கீழ்வரும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 24]

திரு. என்.கே. பழனிசாமி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1956-ஆம் ஆண்டு இண்டஸ்டிரியல் ரெசல்யூஷன் பிரகாரம் அடிப்படைத் தொழில்கள் பூராவும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வது என்றும், மற்ற தொழில்களைத் தனிப்பட்டவர்களுக்கு விடவேண்டுமென்றும் அந்தத் தீர்மானத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தினம் விலைவாசி ஏற்றம், ஜனங்களின் தேவை இதை அனுசரித்து சாதாரண லைட் இண்டஸ்டிரீஸ்கூட, அதாவது சர்க்கரை, டெக்ஸ்டைல்ஸ் போன்றவற்றையும் சர்க்காரே எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று இந்தியா பூராவும் ஏகோபித்து கோரிக்கையாக இருக்கும்போது 1956—இண்டஸ்டிரியல் ரெசல்யூஷன் டி பிரிவின்கீழ் இந்த அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொள்வதற்கு உரிமை இருந்தும்கூட, இதே மாதிரி உ.பி.யில் இண்டால்கோ எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று அந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு வற்புறுத்தியுங் கூட, இந்த மாதிரி தேசியமயமாக்கும் கொள்கைக்கு முட்டுக்கட்டை போடும் நிலைமை இருப்பதால் இந்தச் சபையை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, மால்கோ தொழிற்சாலை இறுதியில் தேசிய மயமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் இடைக்காலமாக அதனுடைய நிர்வாகத்தை மாநில அரசு எடுத்துக் கொள்ள அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கை முடிவு இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் டேக் ஓவர் ஆப் மேனேஜ்மெண்ட், அதற்கான மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு, அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது செய்திகள் வேறுவிதமாக வருகிற காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட அவசரப் பிரேரணை கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் உணர்கிறேன்.

செய்திகள்கூட, இந்த மாநில அரசிலிருந்து அந்த மால்கோ சம்பந்தப்பட்டு எதுவுமே வரவில்லை என்று ஒரு செய்தியும், ஆனால் அதே சமயத்தில் சில தினங்களுக்கு முன்னால் இந்த மாநில அமைச்சரோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது என்ற செய்தியும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முரணாக வந்து இருக்கின்றன. நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் என்ன கொள்கையை அறிவித்தோமோ அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் மசோதா அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

மத்திய அமைச்சர் அண்மையில் அதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று அழைத்து இருந்தார்கள். நானும் சென்றிருந்தேன். அவர்களுடன் பல கருத்துக்கள் விவாதிக்கப்பட்டன. ஆனால் அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் வெளியே சொல்லக்கூடாது என்றும் ஒரு கருத்து கூறப்பட்டது. ஆனால் இப்போது பத்திரிகைகளில் வந்து இருக்கும் செய்திகளைப் பார்த்தால் அது எந்த அளவுக்குக் கடைப்பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது.

இருந்தாலும், ஒரு தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தை எடுப்பதோ, அல்லது தேசியமயமாக்குவதோ சட்டத்தின் சில அடிப்படைகளின் பேரில்தான் செய்ய முடியும். இங்கே விவரங்களை நான் ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லி, பதில் சொல்வேன் என்றால் இறுதியில் நம்முடைய குறிக்கோள் நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லும்போது சட்டப்படி செல்லாமல் இருப்பதற்கும் காரணமாகும். ஆகவேதான் நாட்டுடமையாக்கும் தொழிற்சாலையைப் பற்றியோ மற்ற விவரங்களையோ நான் சொல்லவேண்டாம் என்று கருதுகிறேன்.

இதிலே முக்கியமாக எழுப்பப்பட்டிருக்கும் பிரச்னை பத்திரிகையில் விவாதத்திற்குரிய பிரச்னையாக வருவது, அயல் நாட்டு நிறுவனம் ஒன்று கூட்டாக கொலாபரேடர் என்ற முறையில் அந்தத் தொழிற்சாலையில் இருக்கிறது என்று வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்தைப் பொறுத்த அளவில் இப்போது எந்தப் பிரச்னையும் எழவில்லை. நாம் அந்த நிர்வாகத்தை எடுக்கச் சட்டம் அமைக்கப் போகிறோம். இறுதியில் நாட்டுடமையாக்கவேண்டும். அப்போது அந்தப் பிரச்னை எழுமானால் மத்திய அரசாங்கம் அந்நியக் கூட்டு அதிலே தேவை என்று கருது மானால் நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்த அளவில், அதிலே ஆட்சேபிக்க ஒன்றும் இல்லை என்றும் தெளிவாக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் இப்போது வருகிற தகவல் எல்லாம் நாட்டுடமையாக்குவதில் ஒரு பிரச்னை வரும் என்பதாகும். அந்தக் கருத்து வந்திருப்பதால் நாம் மீண்டும் தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

நாம் இப்போது கேட்டு இருப்பது டேக் ஓவர் ஆப் மேனேஜ்மெண்ட். **Take over of management with ulterior object of nationalising the industry** என்று அதிலே போட்டிருக்கிறோம்.

இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறபோது என்ன காரணம் சொல்ல முடியும். அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி, ' பப்ளிக் பர்ப்பஸ்'. பொதுமக்களின் நன்மை என்ற அடிப்படையில் இந்த முயற்சி எடுக் கிறோம். இந்தத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த அளவிற்கு, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த அளவிற்கு ஒரேயொரு தொழிற்சாலை. ஆகவே, **discrimination will not arise.**

இந்த அலுமினியம் ஒரு மூலப்பொருள். அதிலே ஒன்றும் சந் தேகம் கிடையாது. இந்த மூலப்பொருள்களின் அடிப்படையில் பல் லாயிரக்கணக்கான தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அதிலே சந் தேகம் கிடையாது. அந்த மூலப்பொருள்களை எல்லாத் தொழிற் சாலைகளுக்கும் வழங்குவதற்கு ஒரு அரசாங்கம் பொறுப்பேற்பது, தேசிய மயமாக்கும் கொள்கைகளில் ஒன்றாகும். அதிலே ஆட்சேபனை யாரும் சொல்லி விட முடியாது.

[திரு. செ. மாதவன்]

இதிலே இன்னொரு கருத்து, நம்முடைய மாநில அரசே வினியோகிக்கும் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டால் இந்திய நாடு முழுவதற்கும் வினியோகிக்கும் கொள்கை பாதிக்காதா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு, பிற மாநிலங்கள் என்ற கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. தமிழகத்தில் இருக்கும் மூலப்பொருள்களாக இருந்தாலும் அதை அகில இந்தியாவிற்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசு கொள்கை உருவாக்கினால் அந்தக் கொள்கைக்குக் கட்டுப்பட்டுத்தான், இந்திய நாடு முழுமைக்கும் பயன்படும் முறையில் இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஒரு தனி உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்டது என்ற கருத்து இருக்கிறதே அது தவறு என்றும் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த அந்தத் தொழிற்சாலையை இன்னும் விரிவாக்க வேண்டும். அதிலே வேலை வாய்ப்புகள் அதிகமாக ஏற்படுத்தப்பட்டு, அந்த மூலப்பொருள்கள் அரசுக்கும் நல்ல முறையில் கிடைத்திட ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை எடுப்பது என்பது, அரசாங்கத் தீர்மானமாக, இண்டஸ்டிரியல் பாலிசியாக இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தொழிற்சாலையை அரசே சொந்தமாக நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் நியாயம் என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது. மத்திய அரசாங்கம் அந்தக் கருத்தைக் கொண்டு இருந்தால் இதுபற்றிப் பரிசிலனை செய்து நல்ல முடிவை எடுப்பார்கள் நாட்டுக்கு ஏற்ற முடிவை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடத்தில் விவாதித்ததற்குப் பின்னால் பிரதமர் அவர்களிடமும் சென்று அவர்களுடைய நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை, கோரிக்கைகளை, அந்தத் தொழிற்சாலையைப்பற்றிய பல்வேறு விவகாரங்களைத் தந்து இருக்கிறோம். அவர்களும் நாங்கள் கொடுத்த விவரங்களை அமைதியாகக் கேட்டார்கள். அவற்றையெல்லாம் கொஞ்சம் பரிசீலித்து நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களையும் கலந்துகொண்டு இறுதி முடிவு எடுப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னாலே டெல்லியிலிருந்து தனியாருக்குச் சாதகமாக, இந்தத் தொழிலை நடத்தும் தனியாருக்குச் சாதகமாக, கருத்துக்கள் வெளியாவது துர்ப்பாக்கியமாகும். அதற்கு மத்திய அரசு வழிவகுக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு மேல் இது குறித்து விவாதிக்க ஒன்றும் இல்லை என்றும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

Dr. **H. V. HANDE**: On a Point of Order, Sir. I do not think the Hon. Minister for Industries has given the correct information to the House while replying to the discussion on the Industries Demand. We have already mentioned about this during the discussion on the

[Dr. H. V. Hande]

Industries Demand. The Hon. Minister's reply has given some misgivings. We have said that it will chase away the foreign collaborators. But the Hon. Minister in his reply flatly refused and said that such and such a thing will not happen. The whole thing could have been discussed thoroughly in the House and the Hon. the Minister for Industries could have taken the House into confidence. I want to know whether it is right on the part of the Hon. Minister not to take the House into confidence and place all the facts while replying to the discussion on the Industries Demand. Now we cannot discuss all these things when the Adjournment Motion is taken up.The facts and figures relevant to this issue may please be placed before the House. Otherwise, we will not be able to know how the interest of the foreign collaborators is affected and how they are really chased away, etc.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Member, Dr. Hande, is going away from Rule 42.

DR. H. V. HANDE : I am not going away from Rule 42 at all. I am leaving the matter to them. The Hon. Minsiter has not placed all the facts and figures before the House. If all the facts and figures were placed before the House, the entire thing could be viewed in a proper perspective. Now we are not able to view them in a proper perspective. That is why, I am complaining against the Hon. Minister for Industries.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒழுங்குப்பிரச்னை மூலமாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதைச் சொல்ல நினைத்தார்களோ அதைச் சொன்னதற்காக நன்றி, மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட பொருள், பொருள் இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்த மால்கோ தொழிற்சாலையில் பாரின் கொலாபரேஷன் இருப்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதிலே ஒன்றும் ரகசியம் கிடையாது. அதை மறைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமும் இல்லை. அந்த நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்று மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். அதற்கான மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த கருத்தாகும். ஃபாரின் கொலாபரேடர்ஸ் இருக்கிறார்கள். அதுவும் எல்லோருக்கும் தெரிந்து இருக்கும். எவ்வளவு சதவிகிதம் போட்டு இருக்கிறது, அது பாதிக்கப்படுமா ? மத்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு ஆட்சேபிப்பார்கள் என்று கூறியது நியாமல்ல. அந்தக் கருத்து வேண்டாத ஒன்று என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்த கருத்துக்கு எந்த விதமான கருத்து மாறுபாடும் கிடையாது. அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று கொள்கை சொல்லியிருக்கிறோம்.

[திரு. செ. மாதவன்]

தொழிற்சாலையின் நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கின்றோம். இதுதான் மன்றத்திற்குத் தரப்பட்ட தகவல். இதில் எதும் மறைக்கப்படவில்லை. ஆட்சேபித்தால் மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ளுவதா என்பது மத்திய அரசின் பிரச்னை. நாம் இதை நாட்டுடமையாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம்.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, சமதர்மக் கொள்கையை எற்றுக்கொண்டிருக்கிற மத்திய அரசுக்கு இந்த மாதிரி மால்கோ அலுமினியத் தொழிற்சாலையை எடுப்பதில் என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? அடிப்படையில், இந்த மாதிரியான தொழிற்சாலையை நிச்சயமாக தேசீய உடமையாக்குவதில் தத்துவ ரீதியாவும் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது.

மேனேஜ்மெண்ட்டை மட்டும்தான் எடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக மசோதா கொடுத்திருக்கிறேன் என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த விஷயத்திற்கு என்ன ஆட்சேபம் இருக்க முடியும்? மசோதா வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். சில பலனற்றுப் போயிருந்தால் அதைப்பற்றி வருத்தப்படத் தேவையில்லை. என்ன கொள்கை அடிப்படையில் எதிர்க்கிறார்கள் ? 'இந்து' பத்திரிகையில் சில விவரங்கள் எல்லாம் தந்திருக்கிறார்கள். முக்கியமான தொழிலாக இருக்கிற காரணத்தால், எந்த விதமான கட்சிப் பாகுபாடும் அற்ற நிலையில் நமது மாநில அரசு அந்தக் கம்பெனிக்கு எலெக்ட்ரிசிடியில் கன்செஷன் கொடுக்கிற காரணத்தால் இதை எடுப்பதில் எந்த விதமான ஆட்சேபமும் இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இன்னொரு வாய்ப்பை எற்படுத்தித் தந்தமைக்கு மகிழ்ச்சி. பிரதம அமைச்சரிடம் பேசும்போதும் இதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டேன். இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆளுங் காங்கிரஸ் உட்பட எல்லா எதிர்க் கட்சிகளும் ஒத்த கருத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரும் வேண்டாமென்று வற்புறுத்த மாட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் தனிப்பட்ட அமைச்சர் ஒருவர் டெல்லியிலே மாற்றுக் கருத்துதைக் கொடுப்பது சரியல்ல என்றுதான் கருத வேண்டியிருக்கிறது.

இதற்குப் பல காரணங்கள் சொல்லப்பட்டன. ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் ஒரு காரணம். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் என்னென்ன காரணங்களால் எதிர்க்க முடியும் என்று வாதிட ஆரம்பித்து, நாங்கள் பதில் சொல்ல, அதன் விளைவாக, நீதிமன்றத்தில் சட்டம் செல்லாது என்று கொண்டுசெல்வார்களேயானால் ஆபத்து இருக்கிறது. எனவே, நான் அந்த விவாதத்திற்குப் போக விரும்பவில்லை. ஃபாரின் கொலாபரேடர் என்ற முறையிலே ஃபாரின் கொலாபரேடர் தான் இந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்துவது தேவை என்று மத்திய அரசு கருதுமேயானால், இந்த மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் அந்த ஃபாரின் கொலாபரேஷனையும் ஏற்றுக்கொள்வது — இதில்

[திரு. செ. மாதவன்]

ஆட்சேபனை இல்லை என்ற கொள்கையைப் பிரதம அமைச்சரிடம் தெளிவாக்கி இருக்கிறோம். இதில் கொஞ்சம்கூட வேறுபாடு கிடையாது.

சுதந்திராக் கட்சி எந்தக் கொள்கையை வைத்திருந்தாலும் டாக்டர் ஹாண்டே எப்போதும் எங்கள் பக்கம் தான் இருக்கிறார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலை ஏற்படும் என்று நான் நம்பவில்லை. இதில் அவர்களுடைய நிலை எப்படியிருந்தாலும், திரு சுரேந்திரன் சொஞ்சங்கூட விட்டுக்கொடுக்க மாட்டார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. எனவே, நாட்டுடைமைக் கொள்கையிலே அவர்களும் ஆதரிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் தங்களுடைய கொள்கையை மத்தியில் இருக்கிற அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மிகமிகத் தவறானது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விதி 42-இன்கீழ் எல்லோரையும் பேச அனுமதிப்பதில்லை. இப்பொழுது வாதம் ரொம்பதூரம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாநில அரசினுடைய "மாலகோ" தொழிற்சாலையைத் தேசீய மயமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் முன்னோடியாக அதனுடைய நிர்வாகத்தை மாநில அரசு ஏற்கவேண்டுமென்ற கருத்தினைத் தொழிலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விளக்கமாக அளித்தார்கள். நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சுதந்திராக் கட்சியினுடைய கொள்கையைத்தான் மத்திய அரசு கடைப் பிடிக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்தார்கள். அதை ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் மாரிமுத்து அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கின்ற கவலையெல்லாம் நல்ல சோஷலிச மாதா என்று பெயரெடுத்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்கு இப்படிப்பட்ட சுதந்திராக் கட்சி உள்ளத்தோடு இருக்கிறார்கள் என்கின்ற ஒரு பட்டத்தை மத்திய அரசிலே இருக்கின்ற எந்த அமைச்சரும் ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது என்பதை நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். ஏனென்றால், சோஷலிசத் திட்டங்களை இந்தியாவிலே நிறைவேற்றக் கூடிய முன்னோடியாக பிரதமர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற அந்த நல்ல திருப் பெயருக்கு யாரும் களங்கம் கற்பித்துவிடக் கூடாது என்பதை மாத்திரம் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலிருக்கின்ற சுதந்திரா, மற்றும் எல்லாக் கட்சிகளும் இந்த தேசீய மயமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் இந்த மாமன்றத்தினுடைய கருத்துக்களுக்கு மத்திய அரசு நல்ல முறையிலே செவி சாய்க்க வண்டுமென்பதை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த விவரங்கள் எலலாம் இந்தமன்றத்திலே விவாதிக்கபட்டிருக்கின்றன......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் உங்கள் பெயரைச் சொன்னார்கள் என்பதற்காக உங்களைப் பேச அனுமதித்தேன். சுருக்கமாகச் சொல்வீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். ரொம்ப ரொம்ப தூரம் போகாமல் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம் சுரேந்திரன் : சுருக்கமாகவே சொல்கிறேன். இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களில் ஏற்கெனவே சொல்லும்போது நான் சொன்னேன், ஆனால், தேசிய மயமாக்குவதை நான் ஆதரிக்காதது மாதிரி நான் சொன்னதாக ஒரு கருத்து இங்கே உலாவிக்கொண்டு இருந்தது. அது சரியானதல்ல என்று நேரிலேயே சொல்ல இருக்கின்றேன். இப்போது இந்த நிலையை எடுத்துக்கொள்ள மாட்டோம், ஒரு பில் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தது. தேசிய மயமாக்குவதற்கும் நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கும் இருக்கின்ற மாறுபாடு வேறு இருக்கிறது. இதெல்லாம் எப்படி இருந்தாலும்கூட, "மால்கோ" வை தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேற்றுமை கிடையாது என்பதில் சந்தேகமில்லை. நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல இந்தச் சர்ச்சை இங்கே வரக்கூடாது என்பதற்காகவும் முறையாகச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகவும் மத்திய அரசுடன் ஆலோசனை செய்து இந்தக் கருத்தை வெளியிட்டிருக்கலாம் என்று சொன்னேன். இப்போது இந்த அரசை எடுத்துக்கொண்டால் மத்திய சர்க்கார் எப்படி இருந்தாலும் "மால்கோ" தொழிற்சாலையைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று உறுதியாக நிற்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தினை வெளியிடுகின்ற உரிமையைக்கூட மாநில அரசுக்கு விட்டுவிடக்கூடாது என்கின்ற மத்திய அரசின் நிலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் மறந்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து, இந்த மன்றத்திற்கு, தேசிய மயமாக்காமலிருப்பதன் ஆபத்து தெரிகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லாத காரணத்தால், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.